



“Do ponto de vista da forma e da natureza jurídica das ONGs, o marco legal existente no Brasil se caracteriza pela sua insuficiência, pela sua imprecisão e talvez mesmo pela sua inadequação, daí porque, a meu ver, é extremamente oportuno o momento em que vem esta Comissão, esta CPI, na medida em que nós possamos esperar dela um trabalho propositivo, um trabalho com resultados concretos”.

Ministro-chefe da Controladoria-Geral da União, Jorge Hage, no Relatório final da CPI das ONGs, p. 71, Brasília, out. de 2010. Disponível em:

www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/194594/CPIongs.pdf?sequence=6



PL nº 3.877/2004 (PLS nº 07/2003)

O PL nº 3.877/2004 foi elaborado no âmbito da primeira CPI das ONG, instalada com o objetivo de apurar denúncias veiculadas pela imprensa a respeito da atuação irregular de algumas organizações da sociedade civil, bem como apurar a interferência dessas organizações em assuntos indígenas, ambientais e de segurança nacional, em especial OSC atuantes na região amazônica.

O projeto dispunha sobre o registro, a fiscalização e o controle das OSC, tornando obrigatório o cadastramento no órgão governamental antes do início de suas atividades, bem como a explicitação de fontes de recursos, linhas de ação, políticas de contratação, tipos de atividades e modo de utilização de recursos.

Esse projeto de lei (PL) foi aprovado inicialmente no Senado, em 29 de junho de 2004, tendo recebido substitutivo elaborado a partir de diálogo com a sociedade civil, após provocação feita em seminário organizado pela Associação Brasileira de Organizações Não Governamentais - Abong. Ao seguir para a Câmara dos Deputados passou a ser identificado como PL nº 3.877/2004.

Ainda distante de um instrumento que pudesse organizar todo o sistema de parcerias com as OSC, o projeto continuou tramitando. Em 5 de julho de 2007, recebeu parecer favorável na Comissão de Trabalho, de Administração e Serviço Público - CTASP, do deputado relator Nelson Marquezelli (PTB/SP).

Da CTASP, o projeto seguiu para a Comissão de Seguridade Social e Família - CSSF e, em 17 de novembro de 2012, recebeu parecer favorável a um substitutivo apresentado pelo deputado relator Eduardo Barbosa (PSDB/MG), cujo texto estabelecia o Termo de Fomento e Colaboração como instrumento jurídico para a celebração de parcerias, entre outros elementos constantes da minuta elaborada pelo grupo de trabalho no mesmo ano.

Em sessão da Comissão de Finanças e Tributação - CFT, realizada em 16 de outubro de 2013, o PL nº 3.877/2004 recebeu parecer pela compatibilidade e adequação financeira e orçamentária do deputado relator Arnaldo Jardim (PPS/SP). Em 22 de outubro do mesmo ano, o PL nº 3.877/2004 foi para a Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania - CCJ, tendo sido designado relator o deputado Ricardo Berzoini (PT/SP).

Com a saída do deputado para assumir a titularidade da pasta da Secretaria de Relações Institucionais no ano seguinte, a relatoria foi assumida pelo deputado Décio Lima (PT/SC), que

já acompanhava a agenda e apresentou seu parecer favorável em 8 de abril de 2014, votando pela rejeição dos projetos em apenso e pela aprovação do PL nº 7.168/2014 (PLS nº 649/2011).

Em 13 de maio de 2014, o relatório foi votado na CCJ, e encaminhado o projeto e seus apensos para o plenário da Câmara dos Deputados.

As abas a seguir apresentam uma síntese da tramitação desse projeto, clique em cada uma delas para conhecer.

- **1ª CPI das ONGs 2001 - 2003**

Origem

Denúncias sobre irregularidades de OSCs e interferências delas em questões indígenas, ambientais e de segurança nacional, em especial OSCs atuantes na região amazônica.

- **O projeto nº 07/2003**

Disponha sobre o registro, a fiscalização e o controle das OSCs, tomando obrigatório o cadastramento no órgão governamental antes do início de suas atividades, bem como a explicitação de fontes de recursos, linhas de ação, políticas de contratação, tipos de atividades e modo de utilização de recursos.

- **Em 29/06/2004**

Aprovado inicialmente no Senado, com substitutivo elaborado a partir de diálogo com a sociedade civil, após seminário organizado pela Associação Brasileira de Organizações Não Governamentais - Abong. Ao seguir para a Câmara dos Deputados passou a ser identificado como PL nº 3.877/2004.

- **Em 17/11/2001**

Recebeu parecer favorável a um substitutivo, cujo texto estabelecia o Termo de Fomento e Colaboração como instrumento jurídico para a celebração de parcerias, entre outros elementos constantes da minuta elaborada pelo grupo de trabalho no mesmo ano.

- **Em 13/05/2014**

O relatório foi votado na Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania e encaminhado o projeto e seus apensos para o plenário da Câmara dos Deputados.

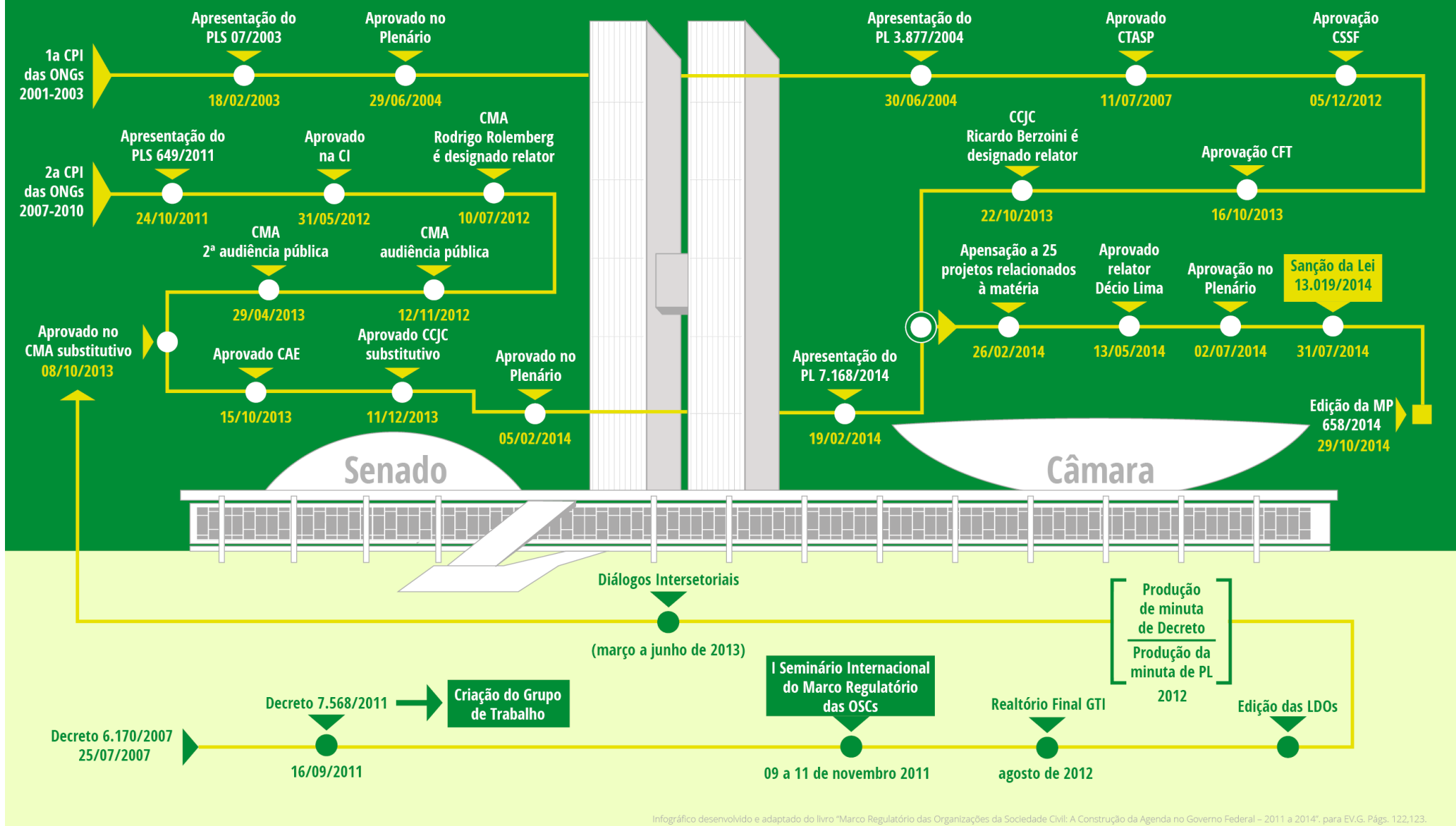
PL nº 7.168/2014 (PLS nº 649/2011)

O PLS nº 649/2011 foi elaborado a partir dos debates da segunda CPI das ONG, que terminou em 2010, sem conclusão em relatório. O seu autor, senador Aloísio Nunes (PSDB/SP), apresentou o projeto em 24 de outubro de 2011. Sua tramitação passou por cinco comissões no Senado. Em 31 de maio de 2012 recebeu parecer favorável da Comissão de Serviços de Infraestrutura - CI, com relatoria do senador Cyro Miranda (PSDB/GO).

Em 28 de agosto do mesmo ano, logo após a conclusão dos trabalhos do GTI do MROSC, o senador Rodrigo Rollemberg (PSB/DF), relator do projeto de lei na Comissão de Meio Ambiente, Defesa do Consumidor e Fiscalização e Controle - CMA, requereu audiência pública com a participação da Secretaria-Geral da Presidência da República - SG/PR, da Advocacia-Geral da União - AGU, do Tribunal de Contas da União - TCU, da Corregedoria-Geral da União - CGU e da Abong.

A audiência aconteceu em 3 de novembro de 2012 e, na ocasião, foram apresentados os resultados do GTI e discutidas as possibilidades de aperfeiçoamento do PL nº 649/2011.

Tramitação da Lei nº 13.019/2014



Infográfico desenvolvido e adaptado do livro "Marco Regulatório das Organizações da Sociedade Civil: A Construção da Agenda no Governo Federal – 2011 a 2014", para EV.G. Págs. 122,123.

Fonte: Infográfico desenvolvido e adaptado do livro "Marco Regulatório das Organizações da Sociedade Civil: A Construção da Agenda no Governo Federal – 2011 a 2014". para EV.G. Pág. 74.

Entretanto, o relatório não foi aprovado em 2015. A proposição foi o primeiro ponto de pauta da votação em plenário, sob a nova gestão do deputado Eduardo Cunha (PMDB/RJ) como Presidente da Câmara dos Deputados, no dia 4 de fevereiro de 2015.

O presidente da Comissão Mista, deputado Marcelo Castro (PMDB/PI), foi designado para analisar a MP nº 658/2011, e propôs em plenário a preferência pela MP original, ou seja, que fosse apreciado pelos parlamentares apenas o texto de dois artigos enviados pela Presidência da República, desconsiderando todo o trabalho da Comissão Mista de oitiva, diálogo e pactuação com o público interessado.

Os partidos presentes pediram um tempo para entrar em acordo, o Presidente da Câmara à época concedeu 10 minutos e o acordo não foi possível.

Apesar de vários pedidos de prorrogação de tempo para pelo menos o dia seguinte, o Presidente encaminhou à votação, sendo aprovada em plenário a MP nº 658/2014, e assim adiou a entrada em vigor da lei para julho de 2015.

Ainda que se retomasse a proposta no Senado Federal não havia ambiência para voltar à Câmara. A Medida Provisória levada à votação no final de fevereiro de 2015 teve, pois, seu texto original aprovado, não ratificando o referido relatório por ambas as casas legislativas.

E assim, a Secretaria-Geral da Presidência da República seguiu trabalhando no processo de regulamentação colaborativa da Lei nº 13.019/2014 no âmbito do Poder Executivo Federal.

Em 8 de maio de 2015, foi realizada uma segunda consulta pública sobre o decreto federal. Dessa vez, com uma minuta para escuta e diálogo sobre o texto, com as 907 contribuições aos dispositivos, entre artigos, parágrafos, incisos e alíneas.

Cidadãos, gestores públicos e membros de Organizações da Sociedade Civil puderam participar do processo. As contribuições, comentários e outros conteúdos gerados pelos usuários foram analisados e sistematizados pela Secretaria-Geral e considerados para a redação final do decreto.

O relatório da segunda consulta pública apontou diversas questões que precisavam ser equacionadas na lei, para além de propostas concretas em relação à minuta de decreto apresentada. Ainda remanesceu o pedido de adiamento da entrada em vigor da lei para mudanças no texto que equilibrassem melhor os temas levantados.

Em 22 de julho, foi editada a Medida Provisória nº 684/15, segunda e última medida provisória de adiamento de prazo para a entrada em vigor e aperfeiçoamentos das regras de transição.

Nessa oportunidade, o deputado Eduardo Barbosa (PSDB/SP) foi o relator e liderou o processo de coordenação das 152 emendas parlamentares apresentadas.

Em 7 e 14 de outubro de 2015, foram realizadas Audiências Públicas na Câmara dos Deputados, com ampla oitiva de propostas para apreciação das alterações da Lei nº 13.019/2014. Ao todo, foram 152 propostas de emendas apresentadas por senadores e deputados debatidas nesse processo.

O relatório do deputado Eduardo Barbosa (PSDB/MG) foi votado e aprovado por unanimidade em 27 de outubro de 2015, durante reunião da Comissão Mista formada por parlamentares de diversos partidos para analisar a MP no Congresso Nacional.

Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap

Enap

Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap

Em dezembro de 2015, a mesma legislatura aprovou o relatório com o projeto de lei de conversão de número 21/2015, que continha todos os pontos do relatório anterior e mais outros que foram trazidos ao processo a partir desse segundo momento de diálogo, após a edição da lei.

O próprio número de emendas parlamentares, três vezes maior que o da primeira medida provisória, demonstrava o crescimento do interesse e do consenso no processo de mudanças.

Desde a aprovação da lei, a Secretaria-Geral disponibilizou uma equipe para atender aos quase oitenta seminários e oficinas organizados localmente nas cinco regiões do país, em quinze estados e 25 municípios, alcançando quase 10 mil pessoas presencialmente, que se tornaram multiplicadores da nova lei, além dos conteúdos produzidos e divulgados virtualmente por meio de seus canais de comunicação.

De 1º de setembro a 13 de outubro de 2014, foi realizada uma consulta pública pela internet com o objetivo de subsidiar o decreto de regulamentação da Lei nº 13.019/2014 e garantir os aperfeiçoamentos necessários.

A consulta teve como princípio dar início a um processo de regulamentação de forma colaborativa, contando com as opiniões de todos aqueles que possuem interesse na aplicação da nova lei. Com isso procurou-se fortalecer a participação social como método de governo e a transparência nos processos decisórios sobre temas de interesse público.

Ao todo foram recebidas 193 contribuições de membros de organizações da sociedade civil, gestores públicos e de cidadãos das cinco regiões do país.

Os resultados foram sistematizados e disponibilizados no site da Secretaria-Geral da Presidência da República - SGPR para consulta à sociedade.

As denúncias de casos isolados de corrupção e os erros formais cometidos nas relações de parceria com OSC, em meio a esse período marcado por comissões parlamentares de inquérito (duas CPIs das ONG e a Comissão Parlamentar Mista de Inquérito da Terra), afetam as organizações que, historicamente, realizam um trabalho popular, sério e comprometido com o interesse público.

Essa “criminalização burocrática”, que ocorreu sobretudo pela ausência de regras claras e próprias, deve ser revertida com o novo Marco Regulatório das Organizações da Sociedade Civil.

A Lei nº 13.019/2014 trouxe como principal avanço a criação de um regime jurídico próprio para as parcerias entre Estado e Organizações da Sociedade Civil.

A nova arquitetura jurídica e institucional para essas parcerias no Brasil está hoje sendo implementada em todo o país e deverá gerar em breve uma nova comunidade de boas práticas nas relações entre Estado e Organizações da Sociedade Civil no Brasil.

3. Por que um novo Marco Regulatório das OSCs?

É fundamental lembrar que as Organizações da Sociedade Civil são entidades nascidas da livre organização e da participação social da população que desenvolvem ações de interesse

público sem visarem ao lucro. As OSC tratam dos mais diversos temas e interesses, com variadas formas de atuação, financiamento e mobilização.

Imagine uma conjuntura na qual aproximadamente 820.455 OSC se relacionam com o Estado, sem uma legislação clara e coesa?

A partir daqui você conhecerá o contexto no qual o Marco Regulatório das Organizações da Sociedade Civil surgiu, e o porquê de sua existência.

O diagnóstico de insegurança jurídica gerada pela inexistência de legislação estruturante, por analogias indevidas com órgãos públicos e a necessidade de produção de informações sobre as relações de parcerias entre OSC e Estado tornaram a contratualização o eixo prioritário da agenda.

Além disso, no cenário de criminalização das organizações e dos movimentos sociais tornou-se urgente o estabelecimento de normas claras que pudessem reconhecer as especificidades das entidades privadas sem fins lucrativos e, ao mesmo tempo, oferecer mecanismos de transparência e controle da aplicação dos recursos públicos.

Antes da Lei nº 13.019/2014	
Incapacidade dos instrumentos em abranger a totalidade das OSC e parcerias com o poder público	<ul style="list-style-type: none"> • Ausência de normas claras, específicas e abrangentes para as OSC.
Insegurança jurídica	<ul style="list-style-type: none"> • Multiplicidade de instrumentos: contrato de gestão, contratos administrativos, convênios.
Criminalização das OSC e movimentos sociais	<ul style="list-style-type: none"> • Ausências de regulamentação do Convênio entre Estados e OSC. • Sucessivas alterações nas normas, falta de clareza e entendimentos diferentes. • Leis de Diretrizes Orçamentárias fixavam regras de parcerias.
Depois da Lei nº 13.019/2014	
Com o MROSC	<ul style="list-style-type: none"> • Atendimento à diversidade das OSC • Normas claras • Contratualização

Na ausência de uma legislação estruturante própria para essa relação que pudesse atender à heterogeneidade das organizações da sociedade civil, alguns dos instrumentos específicos criados no final da década de 1990 - termo de parceria e contrato de gestão - mostraram-se insuficientes para atender ao universo amplo e diversificado das parcerias, pois demandavam, respectivamente, qualificação prévia da OSC como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público - OSCIP ou Organização Social - OS.

Outros instrumentos tampouco traziam regras próprias que reconhecessem as especificidades das OSC, tais como o:



- contrato administrativo: que apesar de ser utilizado em algumas situações específicas com OSC, foi concebido para empresas, e
- convênio: criado para regular as transferências entre órgãos públicos e os entes federados.

Nesse ambiente de multiplicidade de instrumentos, o convênio figurava como a forma de ajuste mais utilizada na formalização das parcerias celebradas entre as OSC e o poder público no âmbito do governo federal. Ademais, trata-se de uma forma antiga utilizada para transferências públicas, com vistas à realização de projetos, atividades, serviços, aquisição de bens ou eventos que busquem o interesse de ambas as partes, em regime de mútua cooperação.

O convênio é regulado por um conjunto disperso de normas, entre as quais:

- o artigo 116 da Lei nº 8.666/1993;
- o Decreto nº 6.170/2007, que regulamenta as transferências de recursos da União e institui o Sistema de Gestão de Convênios, Contratos de Repasse e Termos de Parceria do Governo Federal - Siconv; e
- as Portarias Interministeriais que detalham as diretrizes para a operacionalização de convênios, contratos de repasse e termos de parceria no âmbito federal.

Além disso, a legislação relacionada aos convênios sempre foi eminentemente infralegal, historicamente tratada em decretos, portarias e instruções normativas, e voltada, sobretudo, às características da cooperação entre entes federados.

Dessa forma, necessidade de um novo instrumento jurídico se deu em razão da incapacidade dos instrumentos existentes de abarcar o universo das OSC e suas parcerias com o poder público.

Não obstante os esforços realizados para aperfeiçoamento do convênio, subsistiu a necessidade de editar uma regulamentação mais adequada à lógica das parcerias entre o poder público e as organizações da sociedade civil, que reconhecesse as peculiaridades dessa relação que em muito difere da descentralização de recursos efetuada entre entes públicos.



“A ausência de regulamentação do convênio entre a administração pública e as organizações da sociedade civil em nível legal, bem como a ocorrência de sucessivas alterações nas normas regulamentadoras desses convênios em nível infralegal (instruções normativas, decretos e portarias), somadas à multiplicidade de objetos dos convênios e ao dissenso doutrinário sobre a natureza do instrumento e normas jurídicas sobre eles incidentes, leva a um cenário de insegurança jurídica e a recomendar uma regulamentação mais adequada à lógica das parcerias entre o poder público e as organizações da sociedade civil”.

MINISTÉRIO DA JUSTIÇA, NÚCLEO DE ESTUDOS AVANÇADOS DO TERCEIRO SETOR DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO (NEATS/PUC-SP). Modernização do sistema de convênio da administração pública com a sociedade civil. Brasília: Secretaria de Assuntos Legislativos do Ministério da Justiça (SAL/MJ), 2012, p. 87.



LEI DE DIRETRIZES ORÇAMENTÁRIAS: SOBRECARGA E MUDANÇAS CONSTANTES												
TEMAS	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Despesa da equipe de trabalho	Sem previsão									Analogia imprecisa com LRF: "no que couber"		
Contrapartida	Sem previsão		<ul style="list-style-type: none"> • Facultativa (OSC em geral) • Proibição de exigência para as de assistência social e saúde com registro CNAS 		<ul style="list-style-type: none"> • Obrigatória (OSC em geral) • Proibição de exigência para as de assistência social (AS) e saúde (S) com registro CNAS 			Proib. de exig. para as de AS, S, E com Cebas	<ul style="list-style-type: none"> • Facultativa (OSC em geral) • Proibição de exigência para as de A5; E; 5 com Cebas. 			
Prestação de contas	Sem previsão					Apenas entrega		Entrega, não rejeição e até 2 pendências		Entrega e não rejeição		
Subvenções sociais: entidades destinatárias	Natur. cont.	-	Idem 2003 + assistência social (AS); saúde (S); educação (E) e cultura					Idem 2010 = atendimento direto ao público e Cebas				
Despesa de capital e auxílio	SJE, Meio Amb., Contr. Gestão e CS Oscips e pesquisa		+ todos os consórcios	+ esporte		+ AS	+ def.	+ coleta vulner. e criança e idoso	+ AS e proteção (AS/S – Cebas)	+ extrativismo, manejo floresta (Cebas – AS e S)		+ extrativismo, manejo floresta (Cebas – AS e S) + art. 54
Agentes políticos e parentes	Sem previsão				Proibição			Proibição com exceções				
Publicidade do instrumento	Sem previsão					Obrigação de publicação pela entidade						
Reversão patrimonial	Sem previsão						Cláusula obrigatória para que o poder público retome o bem no caso de desvio da finalidade					
Tempo de experiência	5 anos		3 anos									
Capacidade gerencial, operacional e técnica	Sem previsão									Comprovação obrigatória		

Fonte: Tabela desenvolvida e adaptada do livro "Marco Regulatório das Organizações da Sociedade Civil: A Construção da Agenda no Governo Federal – 2011 a 2014". para EV.G. Págs. 122,123.

para a consecução de finalidades de interesse público e recíproco propostas pelas organizações da sociedade civil, que envolvam a transferência de recursos financeiros;



O novo regime jurídico de Fomento e Colaboração da Lei nº 13.019/2014 foi criado para ser aplicável para o repasse de recursos públicos às Organizações da Sociedade Civil.

A ideia original buscou constituir um regime jurídico diferenciado em função da pessoa – entidade privada sem fins lucrativos, no formato de associações, fundações, cooperativas, cooperativas sociais e organizações religiosas –, combinado com objeto – de relevância social ou interesse público, vedado o objeto que envolva ou inclua, direta ou indiretamente, delegação das funções de regulação, de fiscalização, de exercício do poder de polícia ou de outras atividades exclusivas de Estado.

Quando da elaboração do anteprojeto de lei apresentado pelo Grupo de Trabalho - GT do MROSC, a proposta era de um único termo que tinha a nomenclatura de Termo de Fomento e de Colaboração. A despeito de o instrumento ser o mesmo, o GT entendeu importante diferenciar a autorização clara para dois tipos distintos de relação jurídica a ser estabelecida pelo Estado e as OSC: o fomento e a colaboração.

A primeira proposta, portanto, já semeava a ideia de Termo de Fomento e Colaboração como instrumento a ser celebrado entre a Administração Pública e as entidades privadas sem fins lucrativos, para esforços conjuntos que poderiam abarcar dois tipos de relação.

O documento tinha como texto a consideração de que o fomento deveria ser voltado à “execução de projeto ou atividade de interesse público ou de relevância social de iniciativa da entidade privada sem fins lucrativos”, e a colaboração seria a “execução de projeto ou atividade de interesse público ou de relevância social que contribua para o alcance de objetivos e metas governamentais, seja de natureza continuada ou não, e ocorra em caráter complementar à atuação do Poder Público”.

O texto diferenciava as duas relações a partir da iniciativa e dos objetivos que se pretendiam com cada uma. Era a relação de colaboração mais claramente voltada ao atingimento de compromissos de competência do Estado.

Interessante observar que, em parágrafo apartado, sugeria-se que tanto a colaboração quanto o fomento à atuação das entidades privadas sem fins lucrativos não configurava descentralização administrativa e nem implicava a delegação de competências, fazendo clara distinção entre a relação de conveniamento com entes públicos.

Nos alicerces dos termos de fomento e de colaboração está, entre outras fontes, a “Proposta de Organização da Administração Pública e das Relações com Entes de Colaboração”, elaborada por uma Comissão de Juristas constituída pela Portaria nº 426, de 6 de dezembro de 2007, do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

Os resultados entregues no final de 2009 incluíram uma minuta de anteprojeto de lei que trazia a ideia do “contrato de colaboração”. O objetivo, descrito na exposição de motivos que acompanhava a proposta, era de que o contrato de colaboração tanto poderia ser para a relação de “(a) fomento de atividade de relevância pública, como para (b) a atribuição, à entidade de colaboração, da execução de ação ou programa de iniciativa estatal, como (c) a execução conjunta de atividade estatal”.

Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap

Enap

Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap

Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap

Na Lei nº 13.019/2014, o fomento está presente (a) e a colaboração sintetiza as duas ideias (b + c) apresentadas pelos juristas à época.

São vedados como objeto do contrato público de colaboração:

- a outorga de atividade que não seja de relevância pública;
- a delegação de atividades de regulação, polícia e outras exclusivas do Estado;
- o fornecimento, pela entidade de mão de obra à entidade estatal, salvo na hipótese em que a entidade privada, nacional ou estrangeira, fomente o exercício de atividades de relevância pública exercida por entidade estatal, sem receber desta qualquer benefício ou contrapartida.

Na Lei nº 13.019/2014, no seu artigo 40, também se vedou como objeto aquele que envolva ou inclua, direta ou indiretamente, delegação das funções de regulação, de fiscalização, de exercício do poder de polícia ou de outras atividades exclusivas de Estado.

Outro alicerce de relevância foi o estudo sobre a “Modernização do Sistema de Convênios da Administração Pública com a Sociedade Civil”, elaborado em 2012 pelo Núcleo de Estudos Avançados do Terceiro Setor da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, a partir de edital público do Programa “Pensando o Direito”, lançado pela Secretaria de Assuntos Legislativos do Ministério da Justiça, em 2011.

Da formulação proposta, também há a ideia de reconhecimento de pelo menos três diferentes tipos de relação entre Estado e Sociedade Civil, sendo:

- para fins de implementação de política pública;
- para fomentar participação das entidades da sociedade civil no processo de formulação e desenvolvimento de política pública, e
- para apoio ou fomento à manutenção de entidades e organizações comunitárias de interesse.

Enap

Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap
Enap

Conheça a seguir as diferenças entre fomento e colaboração, quanto aos aspectos: Função administrativa, Plano de trabalho, Concepção, Gestão pública democrática e alguns exemplos.

	Fomento	Colaboração
Função administrativa	Incentivar e reconhecer ações de interesse público desenvolvidas pelas organizações da sociedade civil.	Atuar em colaboração com organizações da sociedade civil para execução de políticas públicas.
Plano de trabalho	Proposição dos termos, com livre iniciativa, pela OSC, que apresenta ideias a serem desenvolvidas, com características próprias da sociedade civil como inovação e criatividade.	Proposição dos termos, com parâmetros mínimos ofertados, pela Administração Pública, para que organizações complementem a atuação do Estado em ações conhecidas e estruturadas, com a expertise da sociedade civil.
Concepção	Organizações da sociedade civil.	Administração Pública.

consideradas gerais para a formalização do instrumento. As demais, no que couber, poderão ser empregadas.

Há recomendação de aplicar a sistemática do MROSC para acordo de cooperação que envolva comodato, doação de bens ou outras formas de compartilhamento patrimonial, mas é preciso deixar claro que as regras e os procedimentos poderão ser afastados quando a exigência for desproporcional à complexidade da parceria ou ao interesse público envolvido.

Isso é importante para entender que na justificativa da escolha das regras aplicáveis deverá haver clareza do objeto, da melhor forma de monitoramento da gestão da parceria, diferenciando-a da parceria com recursos financeiros. O procedimento de prestação de contas poderá ser bastante simplificado ou até dispensado como dispõe a regulamentação federal.



Decreto nº 8.726/2016.

Art. 6º São aplicáveis ao acordo de cooperação as regras e os procedimentos dispostos no Capítulo I, Seção I - Disposições preliminares, e, no que couber, o disposto nos seguintes Capítulos:

I - Capítulo II - Do chamamento público;

II - Capítulo III - Da celebração do instrumento de parceria, exceto quanto ao disposto no:

a) art. 24;

b) art. 25, caput, incisos V a VII, e § 1º; e

c) art. 32;

III - Capítulo VIII - Das sanções;

IV - Capítulo IX - Do procedimento de manifestação de interesse social;

V - Capítulo X - Da transparência e divulgação das ações;

VI - Capítulo XI - Do Conselho Nacional de Fomento e Colaboração; e

VII - Capítulo XII - Disposições finais.

§ 1º As regras e os procedimentos dispostos nos demais Capítulos são aplicáveis somente a acordo de cooperação que envolva comodato, doação de bens ou outras formas de compartilhamento patrimonial e poderão ser afastadas quando a exigência for desproporcional à complexidade da parceria ou ao interesse público envolvido, mediante justificativa prévia.

§ 2º O órgão ou a entidade pública federal, para celebração de acordo de cooperação que não envolva comodato, doação de bens ou outras formas de compartilhamento

patrimonial, poderá, mediante justificativa prévia e considerando a complexidade da parceria e o interesse público:

I - afastar as exigências previstas nos Capítulos II e III, especialmente aquelas dispostas nos art. 8º, art. 23 e art. 26 a art. 29; e

II - estabelecer procedimento de prestação de contas previsto no art. 63, § 3º, da Lei nº 13.019, de 2014, ou sua dispensa.



DICA

O Decreto nº 6.170, de 25 de julho de 2007 não se aplica aos termos de fomento e de colaboração e aos acordos de cooperação previstos na Lei nº 13.019, de 31 de julho de 2014.

5. Diferença entre Projeto e Atividade

Qual a diferença entre projeto e atividade no contexto do Marco Regulatório das Organizações da Sociedade civil – MROSC?

Você conhece a especificidade de cada um desses termos?

A Lei nº 13.019/2014 faz ainda uma segunda distinção importante para as parcerias que o Decreto nº 8.726/2016 incorporou no conceito de fomento e de colaboração.

Trata-se da diferença entre projeto e atividade.

Nos termos da Lei nº 13.019/2014, projeto é “um conjunto de operações, limitadas no tempo, das quais resulta em um produto destinado à satisfação de interesses compartilhados pela administração pública e pela organização da sociedade civil”.

Já atividade, consiste em “conjunto de operações que se realizam de modo contínuo ou permanente, das quais resulta um produto ou serviço necessário à satisfação de interesses compartilhados pela administração pública e pela organização da sociedade civil”.



Art. 2º Para os fins desta Lei, considera-se:

(...) III-A - atividade: conjunto de operações que se realizam de modo contínuo ou permanente, das quais resulta um produto ou serviço necessário à satisfação de interesses compartilhados pela administração pública e pela organização da sociedade civil;

III-B - projeto: conjunto de operações, limitadas no tempo, das quais resulta um produto destinado à satisfação de interesses compartilhados pela administração pública e pela organização da sociedade civil;

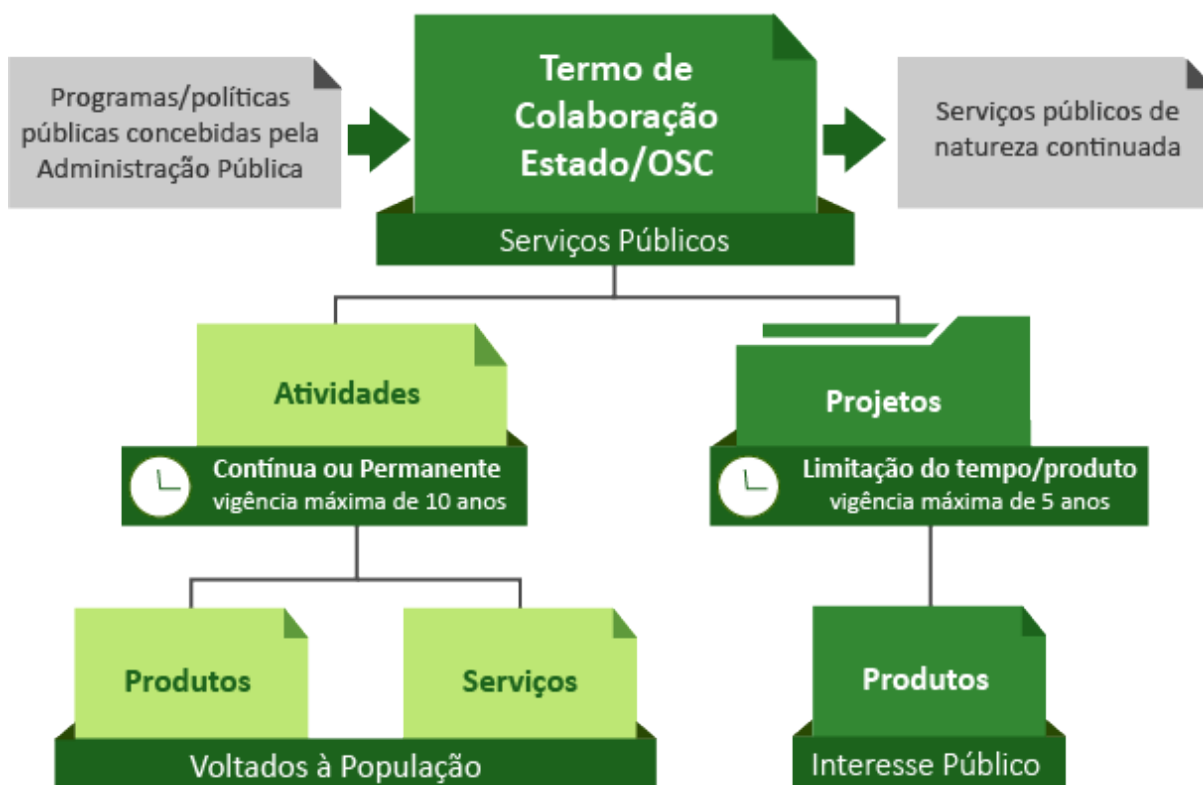
Observe que há dois elementos importantes nessa diferenciação: tempo e resultados.

A limitação de tempo atribuída ao projeto foi vinculada à relação de fomento no Decreto nº 8.726/2016, que também dispôs sobre seu prazo de vigência máximo como de cinco anos. No caso da colaboração, a relação pode envolver projetos e atividades, essas de natureza continuada, e desde que tecnicamente justificado pode ter vigência máxima de dez anos, conforme disciplina o normativo no seu artigo 21.

Quanto aos resultados, constroem-se as seguintes correspondências:

- das atividades resultam-se produtos ou serviços necessários,
- dos projetos resultam-se apenas produtos.

Conforme aprofunda o decreto, ao vincular o fomento a projeto, cuja concepção do plano de trabalho será da organização da sociedade civil, entende-se que desse projeto, consequentemente, resultarão produtos destinados ao interesse público, ainda que entre suas ações possam haver serviços como meio de execução.



A colaboração instrumentaliza atividade ou projeto, cuja concepção do plano de trabalho será da administração pública, que resulta em produtos ou serviços necessários, voltados à população, possibilitando que por essa contratualização se possa ofertar serviços públicos de natureza continuada.

Ressalta-se que o fomento serve à indução de práticas que a administração pública quer conhecer ao vê-las sendo implementadas, gerando cada vez mais conhecimento exógeno e útil à sociedade, podendo ser incorporado a um programa ou política pública a posteriori.

A colaboração, por outro lado, serve à execução dos programas ou políticas públicas parametrizadas pelo Estado, que pode ter como resultados projetos de sua concepção ou atividades de serviços públicos necessários à população.

Com um marco legal próprio e práticas institucionais que valorizem as OSC, é possível responder adequadamente às necessidades de uma sociedade civil atuante, que se expandiu e diversificou nas últimas décadas e que tem muito a contribuir com a democracia brasileira.



LEI Nº 13.019, DE 31 DE JULHO DE 2014.

Estabelece o regime jurídico das parcerias entre a administração pública e as organizações da sociedade civil, em regime de mútua cooperação, para a consecução de finalidades de interesse público e recíproco, mediante a execução de atividades ou de projetos previamente estabelecidos em planos de trabalho inseridos em termos de colaboração, em termos de fomento ou em acordos de cooperação; define diretrizes para a política de fomento, de colaboração e de cooperação com organizações da sociedade civil; e altera as Leis nºs 8.429, de 2 de junho de 1992, e 9.790, de 23 de março de 1999.

Art. 1º Esta Lei institui normas gerais para as parcerias entre a administração pública e organizações da sociedade civil, em regime de mútua cooperação, para a consecução de finalidades de interesse público e recíproco, mediante a execução de atividades ou de projetos previamente estabelecidos em planos de trabalho inseridos em termos de colaboração, em termos de fomento ou em acordos de cooperação.

A seguir, apresenta-se o conteúdo, organizado a partir de seus aspectos gerais e das fases essenciais das parcerias: **planejamento, seleção, execução, monitoramento, avaliação e prestação de contas.**

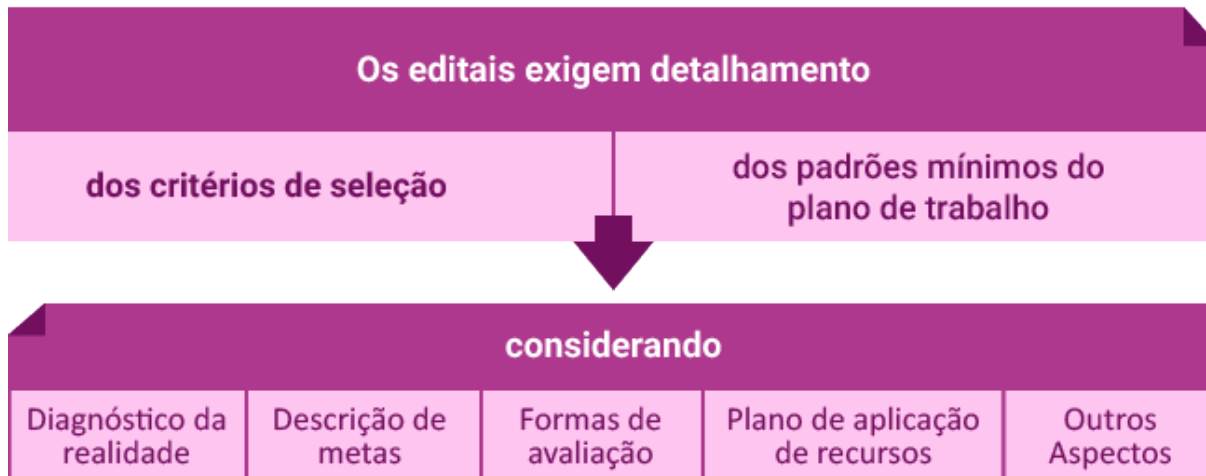


Planejamento

Muito se discute a respeito dos problemas da fase de prestação de contas no âmbito das parcerias. Sabe-se, no entanto, que a prestação de contas é o reflexo final do que ocorre em etapas prévias. Por isso é tão importante a fase preparatória de planejamento, tanto dos gestores públicos como das organizações.

O planejamento das parcerias tem uma função imprescindível na gestão, contribui diretamente para a melhoria da qualidade e regularidade das parcerias.

É preciso que os órgãos públicos adotem medidas para assegurar a capacidade técnica e operacional de convocação e acompanhamento de parcerias.



A padronização de objetos e custos é uma das principais ferramentas para alcançar um melhor controle de resultados. Quando são conhecidos os custos envolvidos na parceria, a administração pública consegue fazer uma análise focada em resultados efetivamente alcançados, tendo mais segurança da conformidade dos preços praticados pelas instituições.



Ao determinar que os atos decorrentes da nova lei deverão ser registrados em plataforma eletrônica, a nova Lei nº 13.019/2014 fortalece o Siconv e demais sistemas estruturantes existentes para a gestão de parcerias. Exige que estados e municípios, além da União, planejem-se para esses registros, e o que se espera é que o façam em dados abertos ao público.



As administrações públicas deverão planejar a criação das Comissões de seleção, com no mínimo pelo menos um servidor ocupante de cargo efetivo ou emprego permanente do quadro de pessoal da administração pública, para garantir que os projetos e as organizações sejam selecionados.

Para acompanhar o processo, além do gestor da parceria, deverão ser constituídas, também, Comissões de avaliação e monitoramento, que funcionarão como instâncias colegiadas de apoio, avaliando, monitorando, construindo e uniformizando entendimentos para auxiliar as parcerias.

Esse órgão colegiado deve ser constituído por ato publicado em meio oficial de comunicação, assegurada a participação de pelo menos um servidor ocupante de cargo efetivo ou emprego permanente do quadro de pessoal da administração pública.

Para as organizações, o planejamento também é essencial e deve prever e adequar a capacidade técnica e operacional de execução e prestação de contas.

No dimensionamento do plano de trabalho, as OSC deverão alocar os recursos humanos e materiais necessários para a execução das ações, com metas e indicadores que serão utilizados na avaliação de resultados.

A elaboração do projeto deverá contar com a visão do todo, desde o desembolso do primeiro recurso até a fase final de apresentação de contas e resultados.

É preciso reconhecer, no entanto, que, por melhor que sejam o planejamento e a elaboração do plano de trabalho, é natural que alterações ocorram ao longo da parceria. Por isso, é fundamental que o contato entre o órgão público e a organização seja próximo, de modo que realize ajustes e remanejamentos previstos na lei e que possam garantir a sua boa execução.

Seleção

Um dos principais avanços da legislação sobre as parcerias é a consolidação da regra do chamamento público, no qual se privilegia a transparência e a isonomia no processo de seleção, democratizando assim o acesso a recursos públicos.

Exceções foram previstas, como é o caso das parcerias que envolvem programas de proteção à testemunha ou vítimas ameaçadas, em razão do sigilo que lhes é peculiar. Mas, como regra geral, não se deve abrir mão de um amplo processo que privilegie a comparação entre propostas alinhadas aos objetivos traçados e não a competição entre organizações.

É certo que, no caso das OSC, o chamamento público deve ser diferente do procedimento licitatório comum, que busca a proposta economicamente mais vantajosa, e deve levar em consideração os aspectos peculiares que envolvem a complexidade de cada objeto, de cada política pública, de cada território onde se quer a operação a ser realizada por organizações da sociedade civil, em sistema quase de mandato, cujas características a serem selecionadas têm muito mais proximidade com o conteúdo de cada ação do que com a forma.

Isso quer dizer que não se busca o melhor preço entre as organizações e sim as transformações socioambientais que são de relevância pública.

Por isso, também a importância do reconhecimento da legitimidade e da história da organização. A perda de confiança pública nas instituições e a criminalização das organizações da sociedade civil decorrem, em grande medida, de denúncias e escândalos de casos isolados de corrupção que “parceirizam” com “conveniência e oportunidade” e que terminam por prejudicar a imagem de diversas organizações.

A legislação, até então, nunca proibiu “pactuação direta”, tal qual se faz com municípios e estados, uma vez que não impunha um procedimento de escolha obrigatório.

No governo federal, foi com o Decreto nº 7.568/2011 que a regra do chamamento público passou a ser exigida para a seleção das organizações da sociedade civil. Embora diversos órgãos já optassem por adotar esse mecanismo de seleção, discricionariamente ou por recomendação de suas áreas de controle interno, o fato é que ainda há uma grande lacuna sobre o tema, que agora passa a ser suprida por legislação nacional.

Ainda no que diz respeito à fase de seleção, é essencial a observância dos critérios de habilitação, mínimo de três anos de existência da organização e a experiência prévia no objeto, para que as parcerias sejam realizadas com OSC atuantes e legítimas.

Assim, a lei traz a criação de Comissões de Monitoramento e Avaliação como instâncias capazes de dialogar e apoiar as decisões dos gestores, evitando o surgimento de questões não observadas no momento da execução e que gerem dúvidas sobre como proceder em casos concretos.

A lei traz ainda algumas recomendações, tais como:

- visitas in loco, quando for o caso;
- aplicação de pesquisas com os beneficiários finais, na hipótese de parcerias acima de um ano e nas quais seja possível identificá-los;
- acompanhamento e a gestão por plataforma eletrônica, e
- necessidade de publicação de dados e informações em sites eletrônicos da administração pública.

Há experiências exitosas de acompanhamento das parcerias, como é o caso da Comissão de Avaliação e Monitoramento - CAM, da Secretaria-Geral da Presidência da República, criada em 2013, que:

- atuou regularmente para qualificar as parcerias, tornando-se exemplo a ser seguido no tratamento dado à relação entre entes públicos e entidades privadas sem fins lucrativos.
- pode atuar em todas as fases, desde as etapas prévias à celebração até a prestação de contas e comprovação de resultados.
- funciona como instância de aproximação entre as áreas meio e as finalísticas de todas as unidades da Secretaria-Geral, e, ao dirimir dúvidas e nivelar o entendimento sobre os objetivos das parcerias, gera ganhos de aprendizagem organizacional.

Sobre este aspecto, no âmbito dos Termos de Parceria, a Lei das Oscips (Lei nº 9.790/1999) previu o estabelecimento de comissões semelhantes, mas exigiu que fosse criada uma para cada termo, composta de membros do poder público, da organização e do conselho de política pública correspondente.

O que o novo Marco Regulatório prevê é o aperfeiçoamento dessa ideia, na medida em que indica a criação de uma ou mais comissões para tratar do conjunto das parcerias dentro do próprio órgão público, a depender do seu tamanho e do número de parcerias firmadas, uniformizando entendimentos e apoiando casos concretos.

Na prática, a instância não substitui o papel do gestor da parceria, mas cria um lócus institucional para que ele possa levar sua demanda a cabo e trocar com os demais.

Nesta proposta, convidados podem fazer parte de reuniões com pautas específicas para inspirar o trabalho dos membros da comissão. Também podem ser feitas forças-tarefas para a elaboração de padrões internos.

Prestação de contas

A Lei nº 13.019/2014 traz dispositivos que ressignificam a etapa de prestação de contas.

As abas abaixo permitem a você conhecer mais sobre essa etapa.

- **Responsabilidade**

Em primeiro lugar, ela parte do entendimento de que a prestação de contas de uma parceria é responsabilidade de ambos os parceiros, devendo ser feita à sociedade como um todo.

- **Regras**

O sentido adotado pela nova lei é o da definição de regras mais rígidas para valores maiores e regras mais simplificadas para valores menores.

A possibilidade de criação de regras diferenciadas para prestação e análise das contas, a depender da complexidade e dos recursos envolvidos na parceria, otimizará os trabalhos referentes ao tema, seguindo os procedimentos de inteligência de risco que hoje já são utilizados pelo Tribunal de Contas da União e pela Controladoria-Geral da União.

- **Prazos**

Em 2014, no governo federal, dados extraídos do Siconv revelaram que 80% das parcerias estão abaixo de R\$ 600 mil e movimentam 20% do total de recursos. Nesse sentido, a lei prevê prazos mais adequados tanto para as OSC como para a administração pública analisar as prestações enviadas.

Considerou-se igualmente relevante prever prazos máximos para diligências, que são as solicitações de esclarecimento ou de complementação de informações realizadas previamente à análise final da prestação de contas.

Para que deixe de ser um procedimento protelatório, entendeu-se ser necessário estabelecer um prazo máximo, ainda que isso conste no edital ou no termo firmado. Com isso, espera-se estimular o planejamento para que as solicitações sejam realizadas de forma mais adequada.

- **Contas com ressalvas**

Em 2014, no governo federal, dados extraídos do Siconv revelaram que 80% das parcerias estão abaixo de R\$ 600 mil e movimentam 20% do total de recursos. Nesse sentido, a lei prevê prazos mais adequados tanto para as OSC como para a administração pública analisar as prestações enviadas.

Considerou-se igualmente relevante prever prazos máximos para diligências, que são as solicitações de esclarecimento ou de complementação de informações realizadas previamente à análise final da prestação de contas.

Para que deixe de ser um procedimento protelatório, entendeu-se ser necessário estabelecer um prazo máximo, ainda que isso conste no edital ou no termo firmado. Com isso, espera-se estimular o planejamento para que as solicitações sejam realizadas de forma mais adequada.



SAIBA MAIS

O Cauc consiste em um subsistema desenvolvido dentro do Sistema Integrado de Administração Financeira do Governo Federal - Siafi, disponibilizado em rede a todas as unidades do governo federal e na internet, no site da Secretaria do Tesouro Nacional - STN. Possui caráter informativo e facultativo e espelha registros de informações que estiverem disponíveis nos cadastros de adimplência ou sistemas de informações financeiras, contábeis e fiscais geridos pelo governo federal.

O fato é que ainda se trabalha com a lógica do controle de meios por ausência de parâmetros e critérios que possam estabelecer segurança suficiente. Tornar possível a priorização dos resultados exige que se construa cada vez mais, no âmbito dos órgãos públicos, o conhecimento necessário sobre custos, métodos e indicadores.

O preço justo e adequado deverá ser sempre uma premissa; mas, para isso, cada política ou programa, com sua peculiaridade, deverá estabelecer um padrão de valores que respeite a realidade regional e local de mercado. Assim, quanto mais se institucionalizam os meios, mais será possível o exercício do controle de resultados das parcerias.

7. As OSCs e o direito à liberdade de associação

Será apresentado neste conteúdo uma relação de normativos que sustenta a possibilidade de todo cidadão e cidadã de se associar e atuar em organizações sociais, em colaboração com o Estado para prestar serviços de saúde, socioculturais, de promoção de direitos, voltados ao bem estar da população.

Como você sabe, a liberdade de associação é um direito humano que protege a possibilidade das pessoas se unirem e atuarem em conjunto para perseguir interesses comuns.

É o direito consentido de participar de grupo formal ou informal para ações coletivas, de criar ou de se juntar a um grupo existente, não devendo ninguém ser obrigado se associar.

O direito à liberdade de associação está consagrado em tratados internacionais de direitos humanos como a Declaração Universal dos Direitos Humanos da Organização das Nações Unidas (art. 20), o Pacto Internacional de Direitos Civis e Políticos (art. 22), a Convenção Internacional sobre a Eliminação de Todas as Formas de Discriminação Racial (art. 5º), a Convenção sobre a Eliminação de Todas as Formas de Discriminação contra a Mulher (art. 7º), a Convenção sobre os Direitos da Criança (art. 15), a Convenção Internacional sobre a Proteção dos Direitos de Todos os Trabalhadores Migrantes e dos Membros das suas Famílias (art. 26), a Convenção Internacional para a Proteção de Todas as Pessoas contra o Desaparecimento Forçado (art. 24) e a Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência (art. 29); Convenção nº 87 da Organização Internacional do Trabalho sobre Liberdade Sindical e Proteção ao Direito de Sindicalização (art. 2º); além de tratados dos sistemas regionais de direitos humanos, notadamente na Convenção Americana sobre Direitos Humanos (art. 16) e na Convenção Europeia dos Direitos do Homem (art. 11).

Para garantir o exercício dessa liberdade fundamental que goza de proteção constitucional, os Estados Nacionais devem tomar medidas positivas para estabelecer e manter um ambiente favorável para a existência das organizações em geral. Devem também se abster de tomar

Conforme amplamente divulgado pelo Ministério da Justiça, tal medida visa estender a todas as organizações sem fins lucrativos os benefícios previstos em lei, independentemente da exigência de cumprir requisitos formais e burocráticos para certificação e titulação de UPF.

Como consequência, no ano seguinte foi extinto o Cadastro Nacional de Entidades Sociais - CNES, por meio da Portaria nº 362/2016, alterada pela Portaria nº 537/2017.

O principal objetivo do CNES era receber os relatórios de atividades das entidades tituladas como UPF e emitir a denominada certidão de regularidade de “prestação de contas”. Tendo sido desativado definitivamente, não há mais necessidade de prestar contas ao Ministério da Justiça anualmente de suas atividades por força da titulação.



SAIBA MAIS

Em comunicado oficial sobre a extinção do título de Utilidade Pública Federal - UPF e desativação do Cadastro Nacional de Entidades Sociais do Ministério da Justiça - CNES, o Ministério da Justiça declarou o seguinte:

1. O Ministério da Justiça informa que a Lei nº 91, de 28 de agosto de 1935 foi revogada pela Lei nº 13.204 de 2015, e, assim, deixa de existir o título de Utilidade Pública Federal (UPF), e como consequência, o Ministério da Justiça:

- não concederá novos títulos de UPF;
- não renovar mais títulos de UPF; e
- não receberá mais prestações de contas anuais das UPF.

2. Desta forma, também foi desativado o Cadastro Nacional de Entidades Sociais – CNES/MJ e, portanto, estão encerrados os procedimentos relacionados ao título de UPF, como:

- comprovação de vínculo de dirigentes;
- envio de relatórios; expedição de certidão de regularidade;
- atualização cadastral, pedido de titulação; e
- cancelamento de título.

3. A revogação do título de UPF resulta de um conjunto de medidas de desburocratização das relações do Estado com as Organizações da Sociedade Civil - OSC. Nesse contexto, a Lei nº 13.019 de 2014 (do Marco Regulatório das Organizações da Sociedade Civil – MROSC), que entrou em vigor no dia, universaliza determinados benefícios a todas as organizações sem fins lucrativos (art. 84 - B), sem a necessidade de certificação.

4. Não existe qualquer certidão do Ministério da Justiça, ou de qualquer outro órgão, para atestar a condição de OSC para uma entidade. Além disso, nenhum órgão poderá exigir o certificado de UPF para nenhum fim.

Para ler o comunicado na íntegra, acesse o site <http://www.justica.gov.br/seus-direitos/politicas-de-justica/entidades/biblioteca/comunicado1-cnes-upf.pdf>

A Lei nº 13.019/2014 universaliza o acesso aos benefícios previstos em lei a todas as entidades que cumpram alguns requisitos, independentemente de certificação, para desburocratizar o processo e contribuir para uma nova lógica de interações entre Estado e sociedade civil.



Decreto nº 8.726/2016.

Art. 9º (...)

§ 5º O edital não exigirá, como condição para a celebração da parceria, que as organizações da sociedade civil possuam certificação ou titulação concedida pelo Estado, exceto quando a exigência decorrer de previsão na legislação específica da política setorial.

A lógica de certificações, que prevalecia no Terceiro Setor, era como formas de reconhecimento pelo Estado possibilitavam algum tipo de padronização de grupos de entidades no relacionamento da Administração Pública, sendo comumente utilizado para:

- reconhecimento honorífico;
- participação em política pública;
- acessar financiamento público ou
- desoneração tributária (reconhecimento de isenções e/ou imunidade).

Essa burocracia adicional, mostrou-se desnecessária para as finalidades usualmente identificadas, e o sistema de certificações hoje é bastante questionado.

Subsistem no âmbito federal as qualificações criadas no final da década de 90, são elas, OSCIP – Organização da Sociedade Civil de Interesse Público (instituída pela Lei nº 9.790/99) e OS – Organização Social (instituída pela Lei nº 9.637/98).

O título de OSCIP habilita a OSC à celebração de Termos de Parceria na forma da Lei nº 9.790/99, entretanto, é importante observar que não são todas as organizações qualificadas como OSCIP que firmam Termo de Parceria.

Os demais benefícios que a certificação outorgava foram estendidos ou sub-rogados a praticamente todas as organizações da sociedade civil no país, assim consideradas:

- a faculdade de remuneração de dirigentes sem perda de benefícios fiscais;
- a possibilidade de receber doações de pessoas jurídicas com incentivo fiscal de dedução de até 2% como despesa operacional do cálculo do imposto sobre a renda;
- receber bens móveis considerados irrecuperáveis, apreendidos, abandonados ou disponíveis, administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil;
- distribuir ou prometer distribuir prêmios, mediante sorteios, vale-brindes, concursos ou operações semelhantes, com o intuito de arrecadar recursos adicionais destinados à sua manutenção ou custeio.

- Projetos;
- Fontes de recursos.

E ele permite que sejam visualizadas entre outras, as seguintes características das entidades:

- Localização;
- Tamanho;
- Área de atuação;
- Natureza jurídica;
- Recursos públicos transferidos;
- Remunerações;
- Vínculos de trabalho.

Tais informações são provenientes de duas fontes:

- **Dados oficiais**

provenientes de bases de dados públicas sob a responsabilidade de órgãos da administração pública direta e indireta. Essas bases são integradas periodicamente, por meio do sistema interno do próprio Mapa, e disponibilizadas para visualização da sociedade.

- **Dados do representante**

informações inseridas pelas próprias OSC diretamente na página de cada uma, criada automaticamente a partir das bases de dados públicas. Nesse caso, além das informações que constam nas bases públicas, há a possibilidade da própria OSC inserir outros tipos de dados por meio de representantes cadastrados.

Em relação aos Dados Oficiais, além da RAIS e do CNPJ da SRF, o Mapa das OSC apresenta informações extraídas de diversas bases de dados fornecidas por diferentes órgãos federais.

O número do Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas - CNPJ das organizações é a chave de identificação utilizada no cruzamento de todas as bases do Mapa.

As bases selecionadas foram agregadas em três eixos temáticos que representam a caracterização das organizações da sociedade civil e as formas de interação entre essas organizações e o Estado. Os eixos temáticos são Perfil das OSCs, Recursos Públicos e Participação Social.

A metodologia adotada pelo Mapa das OSC permite comparações com os dados de estudos anteriores feitos no Brasil e em outros países.

As funcionalidades dessa ferramenta e os resultados produzidos em estudos e demais publicações têm como objetivo contribuir para sistematizar e aprofundar o conhecimento sobre a atuação das organizações da sociedade civil no país.

O trabalho realizado no Mapa das OSC reforça o compromisso público com a transparência, em harmonia com a participação do Brasil na Open Government Partnership - OGP e com a

